

«СУВЕРЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ» - ПРОДОЛЖЕНИЕ ЛИНИИ НА СТРОИТЕЛЬСТВО МОНОЦЕНТРИЧНОЙ СИСТЕМЫ ИЛИ ОТХОД ОТ НЕЕ?

Проф. В. Кувалдин,

ГОРБАЧЕВ-Фонд

1. «Суверенная демократия» стала своеобразным политическим итогом путинского президентства (сознательная) двусмысленность термина открывает широкие возможности для различных интерпретаций. И все-таки в русском языке смысловой акцент обычно ставится на существительном, а прилагательное используется как дополнительная характеристика.
2. «Переформатирование» ельцинского хаоса в моноцентричную систему управления – наиболее сложная, противоречивая и дискуссионная часть политического наследия В.Путина, в отношении которой историки еще долго будут ломать коря. Ближайшие годы должны показать, что это – временка, порожденная специфической ситуацией или дееспособный механизм решения проблем страны.
3. Основные дискуссионные узлы этого проблемного поля можно наметить следующим образом: 1) как путинская система соотносится с дореволюционной российской и советской, что нового она принесла в российскую политику; 2) в какой мере строительство моноцентричной системы было вынужденным шагом, продиктованным «предлагаемыми обстоятельствами» и в какой – последовательным политическим выбором; 3) как соотносятся общественный запрос на закате ельцинского правления и политический курс Путина; 4) в какой мере «суверенная демократия» стала «асимметричным, но адекватным» ответом Москвы на «цветные революции»; 5) как переоценка политики Запада в отношении России подталкивает к акцентированию суверенного характера молодой российской демократии; 6) как фрагментация образа «Запада» влияет на отношение россиян к демократии; 7) когда в России было больше демократии, в конце ельцинского или путинского правления.
4. Первая серьезная проверка на прочность лозунгу «суверенной демократии» предстоит в избирательном цикле 2007/8 годов. Пока нет достаточных оснований полагать, что он окажется в фокусе предвыборных общественно-политических дискуссий

5. Отдельная тема: «суверенная демократия» и перспективы формирования двухпартийной системы в России. Живучесть лозунга будет во многом зависеть от того, в какой мере он будет помогать «Единой России» удерживать монополию на власть.